

ТЕОРИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОГРАММИРОВАНИЯ

АЛГОРИТМЫ И СТРУКТУРЫ ДАННЫХ

Лекция 4. Структуры данных. Управление памятью

Глухих Михаил Игоревич, к.т.н., доц.

[mailto: glukhikh@mail.ru](mailto:glukhikh@mail.ru)

Контейнеры

- Контейнер ~ “динамическое множество”
- Элемент = ключ (упорядоченный?) + данные
- NIL / NULL
- Основные операции
 - Универсальные
 - C.SEARCH(key)
 - C.INSERT(element)
 - C.DELETE(element)
 - Требующие сравнение
 - C.MINIMUM()
 - C.MAXIMUM()
 - C.SUCCESSOR(element)
 - C.PREDECESSOR(element)

Виды контейнеров

- Массивы
- Связанные списки
- Стеки, очереди, деки
- Хэш-таблицы
- Бинарные деревья

Виды контейнеров

- Массивы
 - SEARCH: $O(N)$ / $O(1)$, INSERT: $O(N)$ / $O(1)$, DELETE: $O(N)$ / $O(1)$
- Связанные списки
- Стеки, очереди, деки
- Хэш-таблицы
- Бинарные деревья

Виды контейнеров

- Массивы
 - SEARCH: $O(N)$ / $O(1)$, INSERT: $O(N)$ / $O(1)$, DELETE: $O(N)$ / $O(1)$
- Связанные списки
 - SEARCH: $O(N)$, INSERT: $O(N)$ / $O(1)$, DELETE: $O(N)$ / $O(1)$
- Стеки, очереди, деки
- Хэш-таблицы
- Бинарные деревья

Виды контейнеров

- Массивы
 - SEARCH: $O(N)$ / $O(1)$, INSERT: $O(N)$ / $O(1)$, DELETE: $O(N)$ / $O(1)$
- Связанные списки
 - SEARCH: $O(N)$, INSERT: $O(N)$ / $O(1)$, DELETE: $O(N)$ / $O(1)$
- Стеки, очереди, деки
- Хэш-таблицы
 - SEARCH: $O(1)$ / $O(N)$, INSERT: $O(1)$ / $O(N)$, DELETE: $O(1)$ / $O(N)$
- Бинарные деревья

Виды контейнеров

- Массивы
 - SEARCH: $O(N)$ / $O(1)$, INSERT: $O(N)$ / $O(1)$, DELETE: $O(N)$ / $O(1)$
- Связанные списки
 - SEARCH: $O(N)$, INSERT: $O(N)$ / $O(1)$, DELETE: $O(N)$ / $O(1)$
- Стеки, очереди, деки
- Хэш-таблицы
 - SEARCH: $O(1)$ / $O(N)$, INSERT: $O(1)$ / $O(N)$, DELETE: $O(1)$ / $O(N)$
- Бинарные деревья
 - SEARCH, INSERT, DELETE: $O(\log N)$ / $O(N)$

Динамическая память

- Есть определённый (большой) участок памяти
 - Удобно представим в виде массива
- Ожидается поддержка запросов вида (как минимум):
 - `descriptor { size, ... } = Alloc(size)`
 - Can return NIL / NULL when “out of memory”
 - `Free(descriptor)`
- Суммарный размер памяти, выделенной всеми Alloc, не может быть больше размера исходного участка памяти

Упрощённый вариант

- Размер фиксирован и всегда равен 1 (байт, слов, ... = элементов массива)
- Реализация?

Упрощённый вариант

- Размер фиксирован и всегда равен 1 (байт, слов, ... = элементов массива)
- Реализация?
- Привязываем к каждому элементу массива признак «занято / свободно»
- Дескриптор = номер элемента
- Free: устанавливаем признак в «свободно»
- Alloc: находим первый свободный элемент и устанавливаем признак в «занято»
- См. пример
- Трудоёмкость, ресурсоёмкость?

Упрощённый вариант

- Размер фиксирован и всегда равен 1 (байт, слов, ... = элементов массива)
- Реализация?
- Привязываем к каждому элементу массива признак «занято / свободно»
- Дескриптор = номер элемента
- Free: устанавливаем признак в «свободно»
- Alloc: находим первый свободный элемент и устанавливаем признак в «занято»
- Трудоёмкость = $O(1)$ Free / $O(N)$ Alloc
- Ресурсоёмкость = $O(N)$

Упрощённый вариант

- Размер фиксирован и всегда равен 1 (байт, слов, ... = элементов массива)
- Трудоёмкость = $O(1)$ Free / $O(N)$ Alloc
- Ресурсоёмкость = $O(N)$
- Alloc: находим первый свободный элемент и устанавливаем признак в «занято»
- Реализация: а КАК находим первый свободный элемент?

Упрощённый вариант

- Размер фиксирован и всегда равен 1 (байт, слов, ... = элементов массива)
- Трудоёмкость = $O(1)$ Free / Alloc
- Ресурсоёмкость = $O(N)$
- Alloc: находим первый свободный элемент и устанавливаем признак в «занято»
- Реализация: а КАК находим первый свободный элемент?
- Давайте вместо массива признаков «занято / свободно» хранить очередь свободных элементов
- Освобождающийся элемент помещается в хвост
- Размещающийся берётся из начала

Стандартный вариант

- Размер выделяемых участков не фиксирован и может меняться от 1 до полного размера кучи
- Какие дополнительные проблемы при этом возникают?

Стандартный вариант

- Размер выделяемых участков не фиксирован и может меняться от 1 до полного размера кучи
- Какие дополнительные проблемы при этом возникают?
 - Необходимо хранить не список свободных элементов, а список свободных блоков, и у каждого свободного блока может быть собственный размер

Стандартный вариант

- Размер выделяемых участков не фиксирован и может меняться от 1 до полного размера кучи
- Какие дополнительные проблемы при этом возникают?
 - Необходимо хранить не список свободных элементов, а список свободных блоков, и у каждого свободного блока может быть собственный размер
 - Фрагментация: свободные блоки могут «перемешаться» между занятыми, из-за чего будет не выделить участок памяти большого размера
 - И даже если такого перемешивания нет, обычно необходимо уметь находить соседние блоки и объединять их в один

Стандартный вариант

- Размер выделяемых участков не фиксирован и может меняться от 1 до полного размера кучи
- Известные алгоритмы
 - First Fit (Next Fit, Best Fit, Worst Fit)
 - Buddy System (алгоритм близнецов)
- Желательные характеристики
 - Трудоёмкость для Alloc / Free $O(1)$
 - Ресурсоёмкость не хуже $O(N)$

First / Next / Best / Worst Fit

- First Fit (первый подходящий)
 - При запросе, перебираем список свободных блоков и выдаём первый блок подходящего размера (то есть совпадающего с запрошенным или больше)
- Next Fit
 - Аналогично First Fit, но последний выбранный блок запоминается и при следующем запросе поиск начинается с него, а не с первого блока в списке (список закольцован)
- Best / Worst Fit (лучший / худший подходящий)
 - Выбирается блок достаточного размера с минимально / максимально возможным превышением размера над запрошенным
- Общее
 - При превышении размера, остаток либо не используется (если он небольшой), либо отрезается и объявляется отдельным блоком
 - Свободные блоки с соседними адресами могут объединяться в один

First / Next / Best / Worst Fit

- Варианты упорядочивания списка свободных блоков
 - По возрастанию адреса
 - По возрастанию размера (~ Best Fit)
 - По убыванию размера (~ Worst Fit)
 - По убыванию момента последнего использования
 - Отдельные списки для блоков одного (или близкого) размера

Buddy System

- Массив заранее разбивается на блоки определённого размера, обычно по степеням двойки
 - $4M = 2M + 1M + 512K + 256K + 128K + 64K + 32K + 16K + 8K + 4K + 2K + 1K + 512 + 256 + 256$
- Список свободных блоков свой для каждой степени двойки
- При получении запроса его размер округляется до ближайшей степени двойки сверху
 - Если есть свободный блок этого размера – он и выдается
 - В противном случае разбивается на части блок большего размера (пример: надо 1К, есть 4К, $4K = 2K + 1K + 1K$)
- При освобождении соседние блоки могут объединяться

Анализ достоинств / недостатков

- Характеристики

Анализ достоинств / недостатков

- Характеристики
 - Трудоёмкость
 - Ресурсоёмкость
 - Количество потерянной памяти
 - Фрагментация

Worst Fit

- Блоки храним по убыванию размера
- Большие блоки разбиваем
- Характеристики
 - Трудоёмкость: Аллос $O(1)$, Free $O(\lg N)$
 - Ресурсоёмкость: $O(N)$
 - Количество потерянной памяти: минимально
 - Фрагментация: алгоритм имеет трудности при выделении блоков большого размера

Best Fit

- Блоки храним по возрастанию размера
- Большие блоки разбиваем
- Характеристики
 - Трудоёмкость: Аллос $O(\lg N)$, Free $O(\lg N)$
 - Ресурсоёмкость: $O(N)$
 - Количество потерянной памяти: минимально
 - Фрагментация: алгоритм имеет тенденцию создавать блоки очень маленького размера

Buddy System

- Отдельные списки для блоков одного размера
- Разбиваем исключительно по степеням двойки
- Характеристики
 - Трудоёмкость: Аллос $O(1)$, Free $O(1)$
 - Ресурсоёмкость: $O(\lg N)$
 - Количество потерянной памяти: около 25%
 - Фрагментация: минимальна