

ТЕОРИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОГРАММИРОВАНИЯ

АЛГОРИТМЫ И СТРУКТУРЫ ДАННЫХ

Лекция 3. Алгоритмы сортировки

Глухих Михаил Игоревич, к.т.н., доц.

[mailto: glukhikh@mail.ru](mailto:glukhikh@mail.ru)

Основные характеристики алгоритмов сортировки

- Трудоёмкость $T=O(\dots)$ – в среднем и худшем случае
- Ресурсоёмкость $R=O(\dots)$
 - Для $R=O(1)$ говорят «сортировка на месте»
- Устойчивость – изменяется ли порядок равных элементов в списке
 - Бывает важна в некоторых случаях, например, при индексации баз данных, или при сортировке по нескольким ключам
 - Точно неважна, если элемент – это только ключ сравнения
 - Какие из известных вам алгоритмов сортировки устойчивы?
 - NB: строго говоря, любой алгоритм сортировки можно реализовать так, что он станет неустойчивым
 - Но не у любого алгоритма существует устойчивая реализация
- Операции сравнения – используются или нет

Устойчивые сортировки

- Пузырьком $T=O(N^2)$, $R=O(1)$
- Вставками $T=O(N^2)$, $R=O(1)$
- Слиянием $T=O(N \log N)$, $R=O(N)$
- Описание алгоритмов см. лекцию 20 из курса по C++ (для удобства также выложена на страницу данного курса как лекция 3А)

Неустойчивые сортировки

- Выбором $T=O(N^2)$, $R=O(1)$
 - Этот алгоритм уже на первом шаге меняет местами минимальный элемент в списке с первым, что и приводит к неустойчивости
 - Пример: $(2A, 2B, 1) \rightarrow (1, 2B, 2A)$ (считаем $2A == 2B$)
- Пирамидальная сортировка (сортировка двоичной кучей, Heap Sort) $T=O(N \log N)$, $R=O(1)$
 - Неустойчива примерно по тем же причинам – вершина в процессе сортировки «уезжает» в некоторое место кучи

Пирамидальная сортировка -- напоминание

- Основывается на структуре под названием «бинарная пирамида» или «бинарная куча» (binary heap)
- Это бинарное дерево (НЕ бинарное дерево сортировки), у которого значение ключа предка всегда больше либо равно значению ключа потомка
- Бинарное дерево на основе массива: если предок имеет $\#J$, то потомки имеют $\#2J+1$ (левый) и $\#2J+2$ (правый)
- Для подготовки такой структуры выполняется процедура просеивания (heapify), меняющая местами значения предка и большего из его потомков в случае необходимости, и затем повторяющая такую операцию на уровень ниже

Просеивание

- MAX-HEAPIFY(A, J, S)
 - $L = 2 * J + 1$
 - $R = 2 * J + 2$
 - $Max = J$
 - if $L < S$ and $A[L] > A[Max]$:
 - $Max = L$
 - if $R < S$ and $A[R] > A[Max]$:
 - $Max = R$
 - if $Max \neq J$:
 - Swap $A[J]$ with $A[Max]$
 - MAX-HEAPIFY(A, Max, S)
-

Подготовка кучи

- BUILD-MAX-HEAP(A)
 - for $J = A.length / 2 - 1$ downto 0
 - MAX-HEAPIFY(A, J, A.length)
 -
- Трудоёмкость: $O(N)$ просеиваний, каждое из которых имеет трудоёмкость $O(\log N)$
- Корректность:
 - Инвариант: перед каждой итерацией цикла узлы с номером больше J являются корнями корректной бинарной пирамиды

Пирамидальная сортировка

- HEAP-SORT(A)
 - BUILD-MAX-HEAP(A)
 - for $J = A.length - 1$ downto 0
 - Swap $A[0]$ with $A[J]$
 - MAX-HEAPIFY(A, 0, J)
-
- Трудоёмкость: $O(N)$ просеиваний, каждое из которых имеет трудоёмкость $O(\log N)$
- Корректность: следует из того, что после Swap только корень пирамиды нарушает её свойство, и из инварианта

Неустойчивые сортировки

- Быстрая (Хоара) $T=O(N \log N)$, $\text{worst}(T)=O(N^2)$, $R=O(1)$
 - Может переставлять местами элементы, равные опорному
 - Выбор опорного элемента:
 - Идеальный – медиана (если бы мы могли найти её быстро)
 - Худший – наименьший или наибольший элемент
 - Что будет, если опорный элемент всегда делит массив в соотношении 20/80?
 - Что будет, если его выбирать случайным образом?
 - Что будет, если выбирать элемент посередине?

Быстрая сортировка -- напоминание

- Используется принцип декомпозиции «Разделяй и Властвуй»
- На каждом шаге массив $A[\text{Min} \dots \text{Max}]$ путём перестановки элементов разбивается на два подмассива $A[\text{Min} \dots R-1]$ и $A[R+1 \dots \text{Max}]$, таких, что
 - $A[J] \leq A[R]$ для $J < R$
 - $A[J] \geq A[R]$ для $J > R$
- Каждый из подмассивов сортируется рекурсивно

Собственно быстрая сортировка

- QUICK-SORT(A, Min, Max)
 - if (Min < Max)
 - R = PARTITION(A, Min, Max)
 - QUICK-SORT(A, Min, R-1)
 - QUICK-SORT(A, R+1, Max)

Производительность быстрой сортировки

- Наихудший случай: $R = \text{Min}$ или $R = \text{Max}$
 - $T(N) = T(N-1) + O(N)$
- Наилучший случай: $R = (\text{Min} + \text{Max})/2$
 - $T(N) = 2T(N/2) + O(N)$
- 20 / 80: $R = 0.2\text{Min} + 0.8\text{Max}$
 - $T(N) = T(0.8N) + T(0.2N) + O(N)$
- «Средний» ~ чередование наилучшего и наихудшего

Процедура разбиения

- PARTITION (A, Min, Max)
 - $X = A[\text{Max}]$
 - $L = \text{Min} - 1$
 - for $R = \text{Min}$ to Max
 - if $A[R] \leq X$
 - $L++$
 - Swap $A[L]$ with $A[R]$
 - return $L+1$
 -
- Инвариант: в начале каждой итерации элементы $\#\text{Min} \dots \#L \leq X$, $\#L+1 \dots \#R-1 \geq X$

Сортировки сравнениями

- Трудоёмкость в худшем случае $O(N \log N)$ или хуже
- Бинарное дерево решений:
 - Внутренние узлы – сравнения между двумя элементами
 - Листья – всевозможные перестановки списка (их $N!$)
 - Отсюда минимальное число сравнений $\lg(N!) = O(N \log N)$
- Тем не менее, существуют сортировки за линейное время...

Сортировки за линейное время

- Все сортировки за линейное время основаны не на сравнениях и предполагают какие-то дополнительные требования к исходным данным
- Сортировка подсчётом
- Поразрядная сортировка
- Карманная сортировка

Сортировка подсчётом

- Работает для целых чисел в интервале от 0 до K , где $K = O(N)$
 - Также работает для данных, сводимых к таким целым числам, например ...

Сортировка подсчётом

- Работает для целых чисел в интервале от 0 до K , где $K = O(N)$
 - Также работает для данных, сводимых к таким целым числам, например для элементов перечислений
- Трудоёмкость $O(N)$, ресурсоёмкость $O(N)$, устойчива
- Идея
 - Вначале подсчитать, сколько в списке целых чисел, равных J (для всех J от 0 до K): $EqCount(J)$
 - Потом подсчитать, сколько в списке целых чисел, меньших J (опять-таки для всех J): $LessCount(J)$
 - Затем мы размещаем число, равное J , по индексу $LessCount(J)$
 - Если в списке могут быть равные числа, схема чуть-чуть модифицируется

Сортировка подсчётом

COUNTING-SORT (In, Out, K)

- for J = 0 to K // Clear
 - Count[J] = 0
- for J = 0 to In.length - 1 // Count equals
 - Count[In[j]] ++
- for J = 1 to K // Count less or equals
 - Count[J] += Count[J-1]
- for J = In.length - 1 downto 0
 - Out[Count[A[J]] - 1] = A[J]
 - Count[A[J]] --

Карманная сортировка

- Она же – корзинная (bucket sort)
- Предполагает, что мы имеем числа, распределенные равномерно в некотором интервале
- Трудоёмкость $O(N)$, ресурсоёмкость $O(N)$
- Идея
 - Разбить интервал на N карманов равного размера
 - Распределить числа по карманам в соответствии с их значениями, получив $O(1)$ чисел в каждом кармане
 - Отсортировать числа в каждом кармане отдельно любым простым способом, например, сортировкой вставками
 - Соединить карманы

Карманная сортировка

- Псевдокод для вещественных чисел в интервале $[0, 1)$
- **BUCKET-SORT(In, Out)**
 - `N = In.length`
 - `let B: array of lists`
 - `for J = 0 to N - 1`
 - `B[J] = emptyList()`
 - `for J = 0 to N - 1`
 - `K = floor(N*In[J])`
 - `B[K] += In[J]`
 - `Out = emptyList()`
 - `for J = 0 to N - 1`
 - `SORT(B[K])`
 - `Out += B[K]`

ИТОГИ

- Рассмотрены
 - Характеристики сортировок: трудоёмкость, ресурсоёмкость, устойчивость
 - Анализ корректности и трудоёмкости для пирамидальной и быстрой сортировки
 - Показана нижняя граница трудоёмкости для сортировок, основанных на сравнениях
 - Сортировки за линейное время
- Далее
 - Простые структуры данных